



जंगलों पर लड़ाई: औपनिवेशिक वानिकी और अवध क्षेत्र में 1857 का विद्रोह

संदीप कुमार राजपूत

रिसर्च स्कॉलर, महर्षि प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय लखनऊ, उत्तर प्रदेश, भारत

अमूर्त: 1857 के विद्रोह की घटना आधुनिक भारतीय इतिहास के इतिहास में एक महत्वपूर्ण युग है। इस महान विद्रोह ने भारतीय जीवन के विभिन्न पहलुओं पर अभूतपूर्व प्रभाव डाला। यह पेपर अवध क्षेत्र पर ध्यान केंद्रित करके 1857 के विद्रोह के पारिस्थितिक आयाम का दस्तावेजीकरण करने का प्रयास करता है जहां विद्रोह का जीवंत रूप मौजूद है। इस पेपर का प्रस्ताव है कि 1857 के विद्रोह ने सामान्य रूप से भारत और विशेष रूप से अवध क्षेत्र में वन नीतियों के उद्भव पर महत्वपूर्ण प्रभाव डाला। अवध क्षेत्र में अंग्रेज विद्रोह को आसानी से नहीं रोक सके क्योंकि विद्रोहियों ने जंगलों और जंगली इलाकों में शरण ली थी। विद्रोह को नियंत्रित करने के बाद, अंग्रेजों ने विद्रोहियों को आश्रय प्रदान करने वाले जंगली और जंगली स्थानों को हटाने का निर्णय लिया। यह पेपर प्रस्तावित करता है कि इसी संदर्भ में अवध की वन नीतियां अस्तित्व में आईं।

मुख्य शब्द: वानिकी, विद्रोह, अवध, जंगल, ब्रिटिश

परिचय

1857-58 का महान विद्रोह वह महत्वपूर्ण ऐतिहासिक घटना है जिसने आधुनिक भारत की दिशा को आकार दिया। ऐतिहासिक बहसों के बावजूद, यह व्यापक रूप से स्वीकृत तथ्य है कि विद्रोह ने आधुनिक भारत के विभिन्न पहलुओं पर गहरा प्रभाव डाला है। अब तक के इतिहासकार विद्रोह को भारत बनाम ब्रिटिश के सिद्धांत से देखते थे। विभिन्न सार्वजनिक नीतियों पर विद्रोह के प्रभाव पर इतिहासकारों ने गंभीरता से ध्यान नहीं दिया। यह पेपर अवध क्षेत्र की औपनिवेशिक वन नीतियों पर विद्रोह के प्रभाव पर केंद्रित है। इस पेपर का प्रस्ताव है कि अवध क्षेत्र में विद्रोह ने वन नीति पर औपनिवेशिक नौकरशाही की धारणा को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित किया। जंगल और जंगलों पर औपनिवेशिक दृष्टिकोण विद्रोह से सीखे गए अनुभवों से आकार लेते थे। इसलिए यह पेपर अवध क्षेत्र में 1858 के विद्रोह के पारिस्थितिक आयाम का पता लगाने का एक प्रयास है।

1858 के विद्रोह और औपनिवेशिक वानिकी के उद्भव के बीच संबंध पर्यावरणीय इतिहास को आधुनिक भारत के मुख्यधारा के इतिहास के बहुत करीब लाने में सक्षम हैं। औपनिवेशिक वन इतिहासकारों ने ज्यादातर औपनिवेशिक वानिकी की सामग्री और वैचारिक जड़ों पर ध्यान केंद्रित किया है और उन घटनाओं पर कम ध्यान दिया है जिन्होंने औपनिवेशिक नौकरशाही के विचारों और प्रथाओं को आकार दिया है जो वन प्रबंधन की नीतियों में परिलक्षित होते हैं। नतीजतन, वन नीतियों पर 1858 के विद्रोह का प्रभाव एक उपेक्षित नहीं बल्कि कम अन्वेषण वाला क्षेत्र बना रहा।

यह पेपर अवध क्षेत्र की वन नीतियों पर 1858 के विद्रोह के प्रभाव का दस्तावेजीकरण करने का प्रयास करता है। यह प्रस्तावित करता है कि 1858 के विद्रोह और अवध क्षेत्र में वन नीतियों के बीच एक मजबूत संबंध मौजूद है। विद्रोह की प्रक्रिया ने ब्रिटिश सेना, राजस्व और अन्य अधिकारियों को नदियों, जंगलों, जंगलों, पुराने किलों, खांचों, बगीचों, बंजर जंगली भूमि और वनों जैसे

जंगली परिदृश्यों का सामना करने के लिए मजबूर किया। विद्रोह में भाग लेने वाले विद्रोहियों ने जंगलों में शरण ली और ब्रिटिश सैनिकों पर हमला किया और वापस जंगलों में चले गये। इस प्रकार, विद्रोह के विद्रोहियों द्वारा जंगलों को आश्रय के रूप में इस्तेमाल किया गया था। यह वह संदर्भ था जिसने अंग्रेजों को विजय के लिए नहीं बल्कि जंगलों और अन्य जंगली स्थानों को नियंत्रित करने के लिए रणनीति तैयार करने के लिए एक व्यवस्थित दृष्टिकोण विकसित करने की आवश्यकता बताई। संसाधन आवश्यकताओं के साथ इसी अनिवार्यता के परिणामस्वरूप औपनिवेशिक वानिकी का उदय हुआ।

जी.डब्ल्यू फॉरेस्ट की द इंडियन म्यूटिनी नामक पुस्तक में प्रकाशित सैन्य अधिकारियों के पत्राचार और आख्यानों का उपयोग करके, यह पेपर दिखाता है कि मुख्य रूप से सैन्य अधिकारियों द्वारा जंगलों को कैसे देखा जाता था और उन पर कार्रवाई की जाती थी। अवध क्षेत्र में 1858 के विद्रोह ने वन प्रबंधन के लिए उत्प्रेरक का काम किया। औपनिवेशिक अधिकारियों को जंगलों को व्यवस्थित प्रबंधन के तहत लाने की आवश्यकता महसूस हुई। ऐसा इसलिए है क्योंकि जंगलों को ऐसे स्थान के रूप में माना जाता था जो राज्य विरोधी तत्वों को आश्रय प्रदान करता है जो साम्राज्य के अस्तित्व को अस्थिर करने में सक्षम हैं। इस प्रकार 1858 के विद्रोह ने वनों के प्रबंधन के लिए नीतिगत हस्तक्षेप को गति प्रदान की।

साहित्य की समीक्षा

जबकि 1858 के विद्रोह को साम्राज्यवादी और राष्ट्रवादी दोनों इतिहासकारों द्वारा एक महान घटना के रूप में माना गया है और पर्यावरण इतिहासकार वनों के प्रबंधन में औपनिवेशिक हस्तक्षेप की जड़ों की खोज करते हैं। इन दो ऐतिहासिक प्रक्रियाओं में दिलचस्प अंतर्संबंध हैं। ये संबंध अवध क्षेत्र में स्पष्ट रूप से देखे जा सकते हैं। औपनिवेशिक वानिकी पर ऐतिहासिक साहित्य



ज्यादातर औपनिवेशिक वानिकी के उद्भव के लिए सामग्री और वैचारिक पहलुओं पर केंद्रित है। जबकि भारतीय हरित राष्ट्रवादी इतिहासकारों का प्रस्ताव है कि औपनिवेशिक राज्य की संसाधन आवश्यकताओं ने वनों के प्रबंधन के लिए नीतिगत हस्तक्षेपों को निर्देशित किया और यूरो-अमेरिकी इतिहासकारों ने पारिस्थितिक विचारों और धारणाओं के इतिहास पर ध्यान केंद्रित किया, जिन्होंने औपनिवेशिक प्रशासकों की धारणाओं और दृष्टिकोणों को आकार दिया है। कई क्षेत्रीय स्तर के अध्ययन भारत के विभिन्न हिस्सों में औपनिवेशिक वानिकी के इतिहास की खोज की। हालाँकि इन अध्ययनों ने वन प्रबंधन पर औपनिवेशिक नौकरशाही के विचारों और धारणाओं पर 1858 के विद्रोह के प्रभाव पर पर्याप्त ध्यान नहीं दिया। यह महत्वपूर्ण है क्योंकि मध्य भारत और अवध क्षेत्र के अधिकांश विद्रोहियों ने, जहाँ विद्रोह की तीव्रता अधिक थी, जंगलों और जंगलों में शरण ली और ब्रिटिश सेना को परेशान किया। इस संदर्भ में जंगलों और विद्रोहियों को पर्यायवाची माना गया और उन्हें वश में करने या उन पर विजय प्राप्त करने की आवश्यकता महसूस की गई।

वन नीतियों पर 1858 के विद्रोह के प्रभाव को वनपालों और वन इतिहासकारों द्वारा मान्यता दी गई थी। विद्रोह ने वास्तव में शासन की प्रकृति में बदलाव की शुरुआत की जिसका असर वन नीतियों पर पड़ा। कई अन्य पहलुओं की तरह, वनों को भी व्यवस्थित शासन प्रक्रिया के अंतर्गत लाया गया। यह वह रवैया था जिसने वनों के प्रबंधन के लिए नीति निर्माण को आकार दिया है।

अवध क्षेत्र में औपनिवेशिक वानिकी

विद्रोह के बाद 1861 में अवध के जंगलों के प्रबंधन के लिए एक अलग प्रतिष्ठान बनाया गया था। अवध वन नियम 1866 में प्रख्यापित किए गए थे। तदनुसार, 823 वर्ग मील वन, जो ज्यादातर बौरिख, फिलीभीत, गोरखपुर, रायबरली, गोंडा और खीरी जिलों में स्थित थे, को आरक्षित वन के रूप में राज्य के नियंत्रण में लाया गया था। स्पष्ट रूप से इस नीति का मुख्य कारण हस्तक्षेप का उद्देश्य औपनिवेशिक अर्थव्यवस्था के विस्तार के लिए संसाधनों को नियंत्रित करना है। हालाँकि, मेरा प्रस्ताव है कि 1858 के विद्रोह के प्रभाव से हस्तक्षेपकारी वन नीति को तत्काल गति मिली। ब्रिटिश सेना और अधिकारियों ने पहली बार जंगलों, जंगलों, झाड़ियों और उपवनों जैसे जंगली स्थानों का गंभीरता से सामना किया। इन स्थानों को विद्रोहियों को आश्रय प्रदान करने वाली एजेंसियों के रूप में माना जाता था। इस प्रकार, विद्रोह ने औपनिवेशिक अधिकारियों के मन में जंगलों और जंगली स्थानों को जीतने और नियंत्रित करने की आवश्यकता पर गहरी छाप छोड़ी। विद्रोह के बाद भारत को एक व्यापारिक कंपनी से ब्रिटिश संप्रभुता में स्थानांतरित कर दिया गया। भारत में राजशाही शासन ने सुशासन और सहिष्णुता के प्रवचन का प्रचार करके अपनी वैधता प्राप्त की।

ब्रिटिश सेना और जंगली प्रकृति के बीच हुई मुठभेड़ की प्रकृति को देखना दिलचस्प है। यह सर्वविदित तथ्य है कि अवध क्षेत्र में विद्रोहियों और ब्रिटिश सेना के बीच विद्रोह अत्यंत तीव्र था। विशेषकर ग्रामीण इलाकों में विद्रोहियों से निपटने में अंग्रेजों को

बड़ी कठिनाई हुई। यह मुख्य रूप से भौगोलिक लाभ के कारण था जिसे विद्रोही हासिल करने में सक्षम थे। उन्होंने घने जंगलों, झाड़ियों, झाड़ियों, पुराने किलों, नदी जलग्रहण क्षेत्रों, बगीचों, चोटियों और उपवनों को आश्रय लिया। वे ब्रिटिश सैनिकों पर हमला करते थे और घने जंगलों में गायब हो जाते थे। इस प्रकार, विद्रोह के दौरान अंग्रेजों को जंगली स्थानों से असुविधाजनक मुठभेड़ का सामना करना पड़ा। इसके अलावा, रणनीतिक रक्षा और हमले के उद्देश्य से बड़ी संख्या में जंगलों को साफ़ कर दिया गया। हर तरह से विद्रोह के लिए अंग्रेजों को न केवल विद्रोहियों के खिलाफ बल्कि जंगली प्रकृति के खिलाफ भी संघर्ष करना जरूरी हो गया। यही वह प्रक्रिया थी जिसने वन प्रबंधन के प्रति अंग्रेजों के रवैये को आकार दिया।

अपने दावे को पुष्ट करने के लिए, मैं विभिन्न अधिकारियों के बीच जंगलों, उपवनों, बगीचों और वनों पर हुए अधिकारियों के पत्राचार के आख्यान का उपयोग करता हूँ। विद्रोहियों को नियंत्रित करना धीरे-धीरे दो कारणों से विशेष रूप से अवध क्षेत्र में एक कठिन कार्य के रूप में उभरा: पहला, यह सामाजिक आधार था जिसने अंग्रेजों को विद्रोहियों के आंदोलनों के बारे में वास्तविक जानकारी प्राप्त करने से रोका और दूसरा, अवध क्षेत्र की भौगोलिक स्थिति के बारे में विद्रोहियों का बेहतर ज्ञान। विशेष रूप से, विद्रोहियों ने छिपने और ब्रिटिश सैनिकों पर हमला करने के लिए जंगलों, बगीचों, पेड़ों, नदियों, घनी वनस्पतियों, जीर्ण-शीर्ण किलों आदि जैसे जंगली स्थानों का इस्तेमाल किया। विद्रोही जंगली स्थानों पर अपनी पकड़ के कारण अंग्रेजों के खिलाफ लंबे समय तक और कठोर प्रतिरोध कर सकते थे, जो उन्हें ब्रिटिश सेना के हमलों से बचाता था। यह वह प्रक्रिया थी जिसने अंग्रेजों के लिए दो दुश्मन पैदा किए: विद्रोही और जंगली स्थान जो विद्रोहियों को आश्रय देते थे। इस प्रवृत्ति को सैन्य अधिकारियों की कहानियों और विचारों से समझा जा सकता है।

1858 के विद्रोह के दौरान, जंगलों पर तीन धारणाएँ उभरीं: सैन्य अधिकारियों ने जंगलों और जंगल को एक शत्रुतापूर्ण स्थान के रूप में देखा जो विद्रोहियों को आश्रय प्रदान करता है: जंगलों को विद्रोहियों को कुचलने के लिए ब्रिटिश सेना की प्रगति में बाधा के रूप में माना जाता था और इसलिए उन्हें हटाने की सिफारिश की गई थी और जंगलों और जंगल इन्हें राज्य के लाभ के लिए नियंत्रित किए जाने वाले स्थानों के रूप में भी माना जाता था। इस प्रकार औपनिवेशिक विचार प्रक्रिया महान भारतीय विद्रोह के संदर्भ में अवध क्षेत्र के जंगलों और वनों से जुड़ी हुई थी। यहां ध्यान देने वाली बात यह है कि एक घटना के रूप में विद्रोह ने वास्तव में औपनिवेशिक नौकरशाही की धारणाओं और प्रथाओं पर महत्वपूर्ण प्रभाव डाला और ये प्रक्रियाएँ वनों के प्रबंधन के लिए नीति निर्माण में परिलक्षित हुईं। हालाँकि अवध क्षेत्र में विद्रोह को मिले लोकप्रिय सामाजिक समर्थन का पहले ही कुछ अध्ययनों से पता लगाया जा चुका है, लेकिन वन नीतियों पर इसका प्रभाव पूरी तरह से अस्पष्ट रहा।

जंगलों और जंगलों पर औपनिवेशिक अधिकारियों की कल्पना दुश्मन पर विजय पाने में असमर्थता पर चिंता और हताशा से निर्देशित थी। ऐसा देखा जा रहा था कि जंगल और जंगल ही



विद्रोही सेनाओं को कुचलने में मुख्य बाधा थी। आधिकारिक पत्राचार में दो पहलुओं पर कई संदर्भ दिए गए थे: सबसे पहले, जंगलों को ऐसे स्थान के रूप में माना जाता था जहां विद्रोही आश्रय लेते थे और अपने अचानक हमलों को अंजाम देने और भागने में सक्षम थे। इस प्रकार जंगलों को साम्राज्य की स्थिरता के लिए परेशानी वाले क्षेत्र के रूप में माना जाता था और इसलिए या तो उन्हें समाप्त कर दिया जाना चाहिए या विनियमित किया जाना चाहिए। यह वह विचार प्रक्रिया थी जो भारत की वन भूमि के प्रबंधन के लिए जिम्मेदार नीतिगत हस्तक्षेप है।

वनों और जंगलों के प्रति शत्रुता सैन्य अधिकारियों के आख्यानो में देखी जा सकती है। 34वीं रेजीमेंट के चीफ ऑफ स्टाफ हेड क्वार्टर लेफ्टिनेंट-कर्नल आर.डी. केली को लिखे पत्र में उल्लेख किया गया है कि उन्हें 'दुश्मन के ठिकानों के सामने स्थित बगीचों और खंडहर हो चुके घरों को साफ करने' पर ध्यान केंद्रित करने के लिए मजबूर किया गया था। विलियम पतले विचारों को व्यक्त करना यहां से लिया जा सकता है कैप्टन जी. ऑलगुड, जिन्होंने अवध क्षेत्र में सर कॉनिन कैम्बेल के अभियानों का विवरण संरक्षित किया था, का उल्लेख है कि, 'कानपुर में खाई को हाल ही में नए आउटवर्क और कार्यों के 800 गज के भीतर घरों और पेड़ों के विध्वंस और निकासी से काफी मजबूत किया गया है।' इसी तरह का काम एक अन्य घटना में किया गया जो इस प्रकार है: राइफल ब्रिगेड ने उसी समय फैजाबाद रोड के दाईं ओर के बगीचों को साफ कर दिया; घुड़सवार सेना और घोड़ा तोपखाने ने हमारे दाहिने हिस्से को कवर कर लिया। बागियों और उपनगरों में विद्रोहियों को जोश से भर दिया गया।

विद्रोहियों की गतिविधियों पर टिप्पणी करते समय यह उल्लेख किया गया था कि: "दुश्मन की गतिविधियों की कोई विश्वसनीय जानकारी प्राप्त नहीं की जा सकी, लेकिन बाद में यह पता चला कि उनमें से एक बड़ा हिस्सा पीलीभीत की ओर चला गया था। x इस प्रकार, कोई यह देख सकता है कि विद्रोह को कुचलने के लिए वनों और जंगलों को नियंत्रित करने के लिए रणनीतिक स्थानों के रूप में माना गया था। दूसरी ओर, मुख्य रूप से अवध क्षेत्र के तालुकदारों द्वारा समर्थित विद्रोहियों ने जंगली स्थानों को न केवल आश्रय के लिए बल्कि हथियारों को छिपाने और साजिश रचने के लिए सुरक्षित आश्रय के रूप में माना था। रणनीतियाँ। रुदांशु मुखर्जी ने उन जर्जर किलों की सूची बनाई है जिनका इस्तेमाल विद्रोहियों ने ब्रिटिश सेना पर हमला करने के लिए किया था। अवध क्षेत्र में लगभग 303 पुराने बंदरगाहों का उपयोग विद्रोही करते हैं। उनमें से अधिकांश घने जंगलों में स्थित थे। इन किलों से विद्रोहियों ने ब्रिटिश सेना के विरुद्ध अभियान चलाया। इन जंगली किलों में रहने वाले विद्रोहियों की संख्या 78,211 होने का अनुमान है, उनके पास 303 बंदूकें और अन्य हथियार थे। क्वी

विद्रोह के संदर्भ में राज्य द्वारा वन नियंत्रण की धारणा को प्रमुखता मिली। इसका मतलब है कि वनों को न केवल संसाधनों के रूप में देखा जाता है, बल्कि जंगली लोगों और राज्य विरोधी तत्वों को नियंत्रित करने के लिए भी एक स्थान के रूप में देखा जाता है। अवध क्षेत्र में, सैन्य अधिकारियों ने विद्रोहियों के आश्रय के स्रोतों को नष्ट करने के साधन के रूप में रीड्स के अलावा

स्थित पेड़ों को हटाने, झाड़ियों की वृद्धि, घने वृक्षों की वृद्धि, जंगलों को हटाने का आदेश दिया। कई मामलों में सेना विद्रोहियों को नियंत्रित करने के साधन के रूप में जंगलों के विशाल इलाकों को साफ करने में लगी हुई थी

निष्कर्ष

पर्यावरणीय इतिहास को उन विभिन्न घटनाओं में स्थित और प्रासंगिक बनाने की आवश्यकता है जिन्होंने आधुनिक भारत के इतिहास को आकार दिया था। 1857-58 के विद्रोह और औपनिवेशिक वानिकी के बीच संबंध इस तथ्य को दर्शाते हैं कि विद्रोह ने भारत में वन प्रबंधन प्रथाओं पर विचारों और प्रथाओं को महत्वपूर्ण रूप से आकार दिया है। अवध क्षेत्र की जांच से यह पता चलता है कि भारत में मजबूत केंद्रीकृत वन नीति के उद्भव का एक मुख्य कारण 1857-58 के विद्रोह का प्रभाव है, जिसने जंगलों पर औपनिवेशिक नौकरशाही की धारणा को आकार दिया है। विद्रोह ने औपनिवेशिक राज्य को भारत के जंगलों को नियंत्रण में लाने के लिए मजबूर किया जिसे साम्राज्य की स्थिरता के लिए एक पूर्व शर्त के रूप में माना जाता है।

संदर्भ

- [1] Madhiv. Gadil and Ramachandra Guha, This Fissure Land: An Ecological History of India, Oxford University Press, New Delhi, 1992.
- [2] Richard H. Grove, Green Imperialism: Conservation and colonial Expansion, 1600-1860, Cambridge University Press, Indian Prints, New Delhi, 1995. Cambridge University Press, New Delhi, 1995.
- [3] Mahesh Rangarajan, Fencing the Forests: Colonial Conservation and Ecological Change in India's Central Provinces, 1860-1914, Oxford University Press, New Delhi, 1996; K. Shivaramkrishnan, Modern Forests: State Making Environmental Changes in South-West Bengal, Oxford University Press, New Delhi, 1999; Simit Guha, Ecology and Ethnicity in India, c.1200-1991, Cambridge University Press, New Delhi, Indian Prints, 1999.
- [4] E.P. Stebbings, Forests of India, Vol. 2, 1924, Oxford University Press.
- [5] Mahesh Rangarajan, Fencing the Forests
- [6] D. Brandis, Memorandum of forest legislation proposed for British India Other than the Presidencies of Bombay and Madras, Government Press, Simla, 1875.
- [7] Rudrandushu Mukharjee, Awadh in Revolt, 1857-1858: A Study of Popular Resistance, Orient Blackswan, 2002.
- [8] G.W. Forrest, The Indian Mutiny, 187-58: Selections from the Letters Despatches and other States Papers Preserved in the Military Department of Government of India, Low Price publications, New Delhi, 2000, p.461.